



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2005/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom BASTALEC PROMET d.o.o., OIB: 42740474043, Blaškovečka ulica 28, Blaškovec (Grad Sveti Ivan Zelina), kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, dana 23. prosinca 2024.,

r i j e š i o j e

I Odbija se kao neosnovan prijedlog dužnika BASTALEC PROMET d.o.o., OIB: 42740474043, Blaškovečka ulica 28, Blaškovec (Grad Sveti Ivan Zelina) za donošenje rješenja o produljenju roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom.

II Odbija se kao neosnovan prijedlog dužnika BASTALEC PROMET d.o.o., OIB: 42740474043, Blaškovečka ulica 28, Blaškovec (Grad Sveti Ivan Zelina) za donošenje rješenja kojim se dopušta trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

III Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom BASTALEC PROMET d.o.o., OIB: 42740474043, Blaškovečka ulica 28, Blaškovec (Grad Sveti Ivan Zelina).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 23. srpnja 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ). Rješenjem suda od 26. kolovoza 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.
2. Nakon otvaranja predstečajnog postupka, dužnik je 4. prosinca 2024. predložio donošenje rješenja kojim se produljuje zabrana provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. O tom prijedlogu sud nije odmah odlučio budući da je vjerovnik Republike Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podneskom od istog dana (4. prosinca 2024.) predložila obustavu postupka na temelju odredbe čl. 64. st. 1. toč. 3 SZ-a, tvrdnjom da dužnik nije podmirio obveze po osnovi poreza na dohodak od

nesamostalnog rada i doprinosa za obvezna osiguranja radnika dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka. Zbog navedenog je sud prije donošenja odluke o dužnikovom prijedlogu istome poslao zaključak s nalogom za očitovanje na navode vjerovnika Republike Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava sadržane u podnesku od 4. prosinca 2024.

3. Postupajući po nalogu suda, dužnik je u podnesku od 13. prosinca 2024. naveo da je imao poteškoća u poslovanju što je utjecalo na likvidnost i mogućnost redovitog ispunjenja obveza koji problemi tvrdi da su otklonjeni i da će dužnik sve obveze podmiriti u kraćem roku. Budući da očitovanje dužnika nije bilo dovoljno jasno sud mu je ponovno zaključkom od 16. prosinca 2024. naložio dostaviti dokaze o tome da je uredno postupao prema odredbi čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a, odnosno da je uredno podmirivao obveze po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa za obvezna osiguranja radnika dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka. Podneskom od 17. prosinca 2024. dužnik je naveo kako "isti nisu plaćeni zbog poteškoća u poslovanju što je utjecalo na likvidnost i mogućnost redovitog ispunjenja obveza, ali moli sud da mu dopusti plaćanje u kraćem roku".
4. Podneskom od 19. prosinca 2024. godine vjerovnik RH ostao je kod prijedloga za obustavu postupka navodeći da su dužniku 15. studenog 2024. uputili opomenu radi podmirivanja iznos od 42.100,65 EUR koja sadržava dugovanja nastala nakon otvaranja predstečajnog postupka i tražbine iz radnog odnosa po kojoj dužnik nije postupio.
5. Prije započinjanja raspravljanja na ročištu za ispitivanje tražbina 20. prosinca 2024., na poseban upit suda dužniku jesu li na dan održavanja ročišta podmirene obveze po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa za obvezna osiguranja radnika dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 42.100,65 EUR, punomoćnik dužnika naveo je da nisu.
6. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.
7. Predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka (čl. 63. st. 1. SZ-a). Iznimno, sukladno st. 2. istog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

8. Danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u vezi sa tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja (čl. 68. st. 2. SZ-a).
9. Budući da iz dvaju podnesaka vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava s priloženim ispravama od 4. i 19. prosinca 2024. (listovi 121-124 i 970-971 spisa) proizlazi da dužnik nije podmirio obveze po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa za obvezna osiguranja radnika dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 42.100,65 EUR, za što mu je vjerovnik poslao i opomenu, koju okolnost dužnik ne samo da u pisanim podnescima nije osporavao, nego je na ročištu 20. prosinca 2024. dužnikov punomoćnik izričito naveo da dužnik nije podmirio obveze po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa za obvezna osiguranja radnika dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 42.100,65 EUR, valjalo je primjenom odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a odlučiti kao u točki III izreke ovog rješenja.
10. S tim u vezi, odnosno s obzirom na to da dužnik nije podmirio obveze po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa za obvezna osiguranja radnika dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 42.100,65 EUR i da je nastupila je zakonska pretpostavka za obustavu ovog postupka sud smatra da niti je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja niti da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno smatra da nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 63. st. 2. SZ-a za dopuštenje produženja roka za dovršetak predstečajnog postupka, slijedom čega je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja. Nadalje, a iz istih razloga nisu ispunjeni ni uvjeti da se dopusti produžetak trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, slijedom čega je primjenom odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 23. prosinca 2024.

Sutkinja
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem

ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužnik po punomoćniku i izravno
3. povjerenik

Broj zapisa: **9-30870-d7326**

Kontrolni broj: **0e52e-7608a-17bdc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.